



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
RIO DE JANEIRO

Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica.
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro
Pró-reitoria de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação

Ata da reunião do Conselho Acadêmico de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação realizada no dia 27/05/2019, na sala de reuniões da reitoria, às 09h 35 min, sob a coordenação do Pró-reitor de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação, Prof. Rodney Cezar de Albuquerque.

Conselheiros presentes: Elicardo Alves de Souza Gonçalves (**redator desta ata**), Suele Maria de Lima, Fernanda Piccolo, Ana Paula da Silva, Marcia Cristina da Silva, Eline Deccache Maia, Gabriela Sousa Ribeiro, Helton Rodrigo de Souza Sereno, Fernanda de Sá Freire Lefevre e Maurício de Sant'anna Junior.

Presidência do Capog: Rodney Cezar de Albuquerque

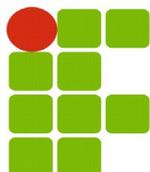
Convidados: Isabel Scrivano M.Stª Barbara, Angelissa T. A. Silva, Aldembar de A. Sarmiento, Rosângela Antunes Terra, João Carlos E. Filho, Anderson da Costa da Silva Xavier, Vinícius Carvalho Lima e Leonardo Vidal.

Reunião iniciada às 90h e 35 min.

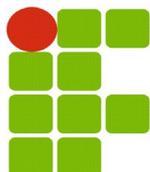
Assuntos	• Ações	Responsáveis	Disposição
O professor Leonardo Vidal apresentou o Projeto de Curso de Pós-Graduação Lato Sensu Especialização em Automação Industrial e Robótica.	<p>O professor Leonardo Vidal, Campus Volta Redonda apresentou ao conselho o projeto curso de pós-graduação lato sensu especialização em automação industrial e robótica.</p> <p>A professora Fernanda Piccolo apontou sobre o possível problema de o único trabalho de conclusão de curso ser um artigo. O professor Leonardo Vidal responde que esta modificação foi sugestão da própria PROPPI. O professor Elicardo Gonçalves apontou que talvez seja uma confusão quanto a exigência de ambas (monografia e artigo) ou um dos dois.</p> <p>A conselheira Fernanda Piccolo apontou sobre a periodicidade de entrada de alunos, que tem a peculiaridade de um processo contínuo de entrada, e sobre os problemas que isto pode trazer. O professor Leonardo Vidal explicou a lógica de entrada raciocinada para aproveitar vagas ociosas de alunos desistentes.</p> <p>A professora Fernanda Piccolo também apontou ao grande número de disciplinas e da carga horária de disciplinas previstas, e foi apontado que este número diminuiu de 24 para 18 disciplinas; também que não há um espaço de tempo específico de tempo para que o trabalho de conclusão de curso seja realizado; o professor Leonardo Explicou a lógica das avaliações (a maioria seria durante as aulas, principalmente as disciplinas práticas). O professor também esclareceu que este modelo já foi usado em outras instituições (particulares).</p> <p>A professora Ana Paula Apontou que a falta de pré-requisitos e que as disciplinas dão base para a construção de TCC, e que a entrada em um processo de fluxo contínuo e a independência das disciplinas possam ser um complicador.</p> <p>As Professoras Fernanda e Ana Paula apontaram que a lógica do curso prevê que os alunos façam disciplinas</p>	Os conselheiros e o presidente deste Conselho.	Aprovado



	<p>depois de defender o TCC, o que não faria sentido, e que só existe uma disciplina de metodologia científica, sem nenhuma qualificação ou defesa de projeto.</p> <p>O professor Rodney apontou, sobre a lógica de entrada de alunos do curso, que é favorável a novas experiências, mas que os apontamentos das conselheiras podem sim, serem observados, por causa de possíveis problemas.</p> <p>A professora Fernanda Lefreve; questionou sobre se a lógica de entrada de alunos no curso aumenta o número de vagas, e o professor Leonardo explicou que não. A professora Fernanda Pediu uma explicação mais detalhada, e manifestou preocupação se isto não vai contra o regulamento. A conselheira também questionou sobre a produção de produtos técnicos como TCC.</p> <p>A Professora Fernanda Piccolo cita que o TCC, no regulamento de geral pode ser, artigo, monografia ou produto, e que o produto vem acompanhado do memorial de construção desse produto.</p> <p>A professora Ana Paula apontou sua preocupação da visão entre independência entre as disciplinas e as linhas de pesquisa, que acarretará o TCC.</p> <p>O professor Helton exemplificou, a partir do quadro de disciplinas, qual seria a lógica de entrada de alunos no curso. A professora Fernanda Piccolo cita que o edital é por turmas, e que isso pode ser um complicador.</p> <p>A Conselheira Marcia apontou a dificuldade regulamentar deste tipo de entrada. O professor Leonardo sugeriu, tirar o parágrafo que cita esta entrada em fluxo contínuo.</p> <p>A professora Eline cita que ter disciplinas junto ao TCC não é necessariamente um problema, e que pode ser uma experiência positiva.</p> <p>A professora Ana Paula apontou o problema de uma disciplina, que não tem um professor definido. O professor Leonardo esclareceu que esta disciplina tem caráter de apresentar problemas de atualidades, e que não é possível prever agora o que ela exatamente seria. A professora Ana Paula pediu para que este esclarecimento seja descrito no PPC.</p> <p>O professor Rodney colocou o projeto em votação, e este foi aprovado por unanimidade.</p>		
<p>A professora Angelissa T. A. Silva apresentou o projeto de Curso de Pós-Graduação Lato Sensu em Educação e Diversidade.</p>	<p>O professor Rodney convocou a professora Angelissa para apresentar o projeto de curso de pós-graduação lato sensu em educação e diversidade.</p> <p>A professora apresentou o projeto de curso.</p> <p>A professora Fernanda Piccolo apontou que no projeto, diferente da apresentação, o curso era mais voltado para educação, e não em diversidade. A professora Angelissa afirmou que a pós-graduação é em educação, e que a diversidade foi um eixo usado para unir diversos temas sobre educação. O tema diversidade é um tema em comum, e não a proposta do curso.</p> <p>Foi sugerido a mudança de nome de algumas disciplinas.</p> <p>Foi apontado que a disciplina TCC não precisa ter carga horária, mas o nome pode ser mudado para outra</p>	<p>Os conselheiros e o presidente deste Conselho.</p>	<p>Aprovado</p>



<p>Os professores Anderson e João, apresentaram o Projeto de Curso de Especialização em Educação em Direitos Humanos de Pinheiral.</p>	<p>disciplina, como “seminário de pesquisa”.</p> <p>Foi apontado também o número muito grande de disciplinas e que isso seria uma dificuldade em relação aos alunos e às avaliações. A professora Angelissa esclareceu sobre a lógica das avaliações em conjunto e a professora Fernanda Sugeriu incluir isto no PPC.</p> <p>A professora Fernanda Piccolo também fez apontamentos quanto a seleção de alunos, questionando sobre a inclusão de alunos recém-formados, pois o curso dá ênfase a quem está trabalhando e sugeriu incluir entrevista como parte do processo seletivo.</p> <p>A conselheira Gabriela apontou a falta da justificativa do tema “educação e diversidade”. Também apontou uma quantidade muito grande de disciplinas, e sobre a seleção, sobre o caráter eliminatório da análise de currículo, e sugeriu que fosse revisto. Apontou também o texto não contemplar diversidade para pessoas com necessidades especiais.</p> <p>A conselheira Fernanda Lefreve apontou que o texto parece falar em 24 meses e não em 18, e que o quarto período não deve ser mencionado no texto.</p> <p>A professora Ana Paula cita que o objetivo geral, no texto, não está tão claro quanto parece, e que este deve ser mais bem esclarecido. Isso também acontece com alguns objetivos específicos. A professora também sugeriu a divulgação da produção dos professores e alunos (como objetivo). Elogiou existirem duas disciplinas de metodologia científica.</p> <p>A professora Suelen apontou que o texto cita ensino, pesquisa e extensão de forma muito generalizada, e que isto poderia ser melhor definido. A professora também questionou o número de páginas (de 10 a 30) de uma monografia.</p> <p>A professora Ana Paula questionou sobre os dias da semana e o horário das aulas. E sobre o número de aulas. Isto deveria estar escrito no PPC. O professor Rodney lembrou que quem, definitivamente limita o número de vagas é o edital, e que o PPC pode usar o número de vagas como até um determinado número.</p> <p>O projeto foi colocado em votação e aprovado por unanimidade.</p> <p>O professor Rodney pediu para que os professores Anderson e João apresentassem o projeto de curso de especialização em educação em direitos humanos de Pinheiral.</p> <p>O projeto foi apresentado.</p> <p>A professora Fernanda Piccolo elogiou o projeto, apontou que a condição de matrícula para o segundo semestre pode ser uma dificuldade para o aluno; sugeriu a possibilidade de avaliações em conjunto, apontou que o texto cita em um determinado momento, artigo ou monografia e em outro, somente monografia. Mencionou que o público alvo deve ser claramente aberto, o que não estava no texto. Questionou sobre em quais dias da semana o curso será oferecido, o que não está claro no texto do projeto,</p>		
---	---	--	--



<p>Informações Gerais</p>	<p>mencionando que dois dias na semana pode ser uma dificuldade. Os professores de pinheiral responderam que existe uma dificuldade de acesso ao campus nos sábados e que existe uma pesquisa de demanda para os dias da semana.</p> <p>O professor Rodney parabenizou o curso quanto a linha de pesquisa sobre decolonialidade.</p> <p>O professor Aldembar mencionou que instituições como a OAB podem colaborar com este tipo de curso.</p> <p>A professora Suelen elogiou a proposta de curso, mencionando que a importância de cursos como estes.</p> <p>A professora Ana Paula elogiou a proposta de curso, mencionando a importância política e filosófica que ele pode ser. Sugeriu incluir algum ponto sobre produção de produtos e materiais voltados para a realidade da comunidade.</p> <p>A conselheira Fernanda Lefreve citou uma pós-graduação em direitos humanos de um convenio do ministério público do Rio de Janeiro com a PUC, que pode ser uma referência e/ou instituição de colaboração.</p> <p>O curso foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade.</p> <p>O professor Rodney citou sobre o projeto exitoso, em Rio Pomba, de curso para professores do EBTT para professores não licenciado. Questionado sobre o curso que já havia sido discutido, ele citou problemas como CAPES, e que este não irá mais existir.</p> <p>O professor Joao apresentou as modificações do curso em desenvolvimento regional e sustentabilidade. Citou que foram modificações pontuais. A alteração foi devido a modificações conceituações relacionadas a linhas de pesquisas e projetos.</p> <p>O professor Rodney mencionou que como é modificação, não cabia votação, somente apresentação.</p> <p>O professor Rodney falou da excepcionalidade dessa reunião quanto ao número de projetos de curso a serem aprovados. A professora Suelen pediu um limite de pauta para as próximas reuniões.</p>		
--------------------------------------	--	--	--

Observação: Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 12h:40mm.

Cherla Santana Matos
(Assistente de Administração
– Redatora da Ata)

Rodney Cezar de Albuquerque
(Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e
Pós-Graduação)